

UCHWAŁA NR XVIII/111/20

RADY GMINY KRYPNO

z dnia 28 lipca 2020r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik do uchwały nr XIII/80/19 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019r. poz. 2325) Rada Gminy Krypno uchwala, co następuje:

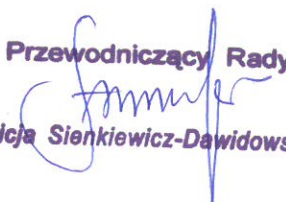
§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Prokuratora Rejonowego w Białymstoku z dnia 29 czerwca 2020 roku doręczoną w dniu 02 lipca 2020 roku na regulamin stanowiący załącznik do uchwały nr XIII/80/19 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno (Dz. U. Woj. Podlaskiego z 2020r. poz. 233), nie uwzględniając jej zarzutów, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krypno, w tym upoważnia się Go do podpisania odpowiedzi na skargę oraz zobowiązuje do przekazania skargi wraz z aktami sprawy oraz niniejszą uchwałą i jej odpisem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

§ 4. Upoważnia się Wójta Gminy Krypno do reprezentowania Gminy Krypno przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Krypno w sprawie skargi o której mowa w § 1.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Alicja Sienkiewicz-Dawidowska

Załącznik do uchwały Nr XVIII/111/20
Rady Gminy Krypno
z dnia 28 lipca 2020r.

**Wojewódzki Sąd
Administracyjny w Białymstoku
Ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok**

Skarżący:

**Prokurator Rejonowy
w Białymstoku
ul. Mickiewicza 103
15-950 Białystok**

Organ administracji:

**Rada Gminy Krypno
Adres: Urząd Gminy Krypno
Krypno Kościelne 23 B
19-111 Krypno Kościelne**

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik do uchwały
Nr XIII/80/19 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu
utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno.**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz.2352 ze zm.), Rada Gminy Krypno udziela odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik do uchwały NR XIII/80/19 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno i wnosi o:

- 1) oddalenie skargi w całości,
- 2) rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zgodnie z normami przepisanyymi, w tym zasądzenie kosztów postępowania w przypadku reprezentowania Rady Gminy Krypno przez profesjonalnego pełnomocnika,
- 3) przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika.

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2020 r. do Urzędu Gminy Krypno wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Białymstoku, który zaskarżył Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno stanowiący załącznik do uchwały Nr XIII/80/19 Rady Gminy Krypno z dnia 30 grudnia 2019 r. w zakresie § 5 ust. 3 i § 19 ust. 3.

Przedmiotowa uchwała została sprawdzona i przyjęta bez zastrzeżeń przez Wojewodę Podlaskiego pełniącego wobec Rady Gminy Krypno rolę nadzoru uchwałodawczego.

Pierwszy zarzut dotyczy treści § 5 ust.3, która brzmi w sposób następujący: „Błoto, śnieg i lód uprzątnięty z przystanków komunikacyjnych oraz ulic należy gromadzić przy krawędzi jezdni poza terenem przystanku komunikacyjnego w sposób nieutrudniający ruchu oraz zatrzymywania się pojazdów, wysiadania i wsiadania pasażerów.”

W ocenie Skarżącego kwestie związane ze sposobem postępowania i miejscem gromadzenia uprzątniętego błota, śniegu, lodu czy też innych zanieczyszczeń nie mieszczą się w delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt. 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019r. poz. 2010).

Jak wynika z upoważnienia ustawowego, Rada Gminy Krypno zobowiązana jest do określenia wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Wskazanie, iż czynność ta powinna następować w sposób niepowodujący zakłóceń ruchu pieszych lub pojazdów, nie stanowi w ocenie organu rozszerzenia zawartego w ustawie obowiązku, a określa jedynie wymagania w tym zakresie. Zawarta w uchwale regulacja jest proporcjonalna i nie nakłada na mieszkańców nadmiernie uciążliwych obowiązków. Należy także zauważyć, iż skarżony zapis nie wymaga by właściciel „odgarniał” zanieczyszczenia na jego własną nieruchomość. Uprzątnięte zanieczyszczenia mogą być składowane na nieruchomościach służących do użytku publicznego, uchwała wymaga jedynie by nastąpiło to w sposób niepowodujący zakłóceń ruchu pieszych lub pojazdów. Wskazujemy ponadto, iż śnieg lub błoto pośniegowe nie są odpadami komunalnymi w rozumieniu ustawy. Jest to zamarznięta woda opadowa. Dlatego też, w stosunku do niego, nie zachodzi zastosowanie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Drugi zarzut Skarżącego dotyczy § 19 ust. 3 Regulaminu, który określa, iż: „Psy muszą być wyprowadzane na uwięzi i tylko przez osoby, które są w stanie sprawować odpowiedni nadzór nad zwierzęciem, a psy ras uznawanych za agresywne i ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe.”

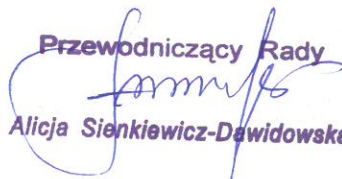
Z treści art. 10 a ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt wynika, że zabrania się puszczania psów bez możliwości ich kontroli bez oznakowania umożliwiającego identyfikację właściciela lub opiekuna. Zatem, pies może być puszczany luzem, chociaż zapewne chodzi tu o miejsca mało uczęszczane przez ludzi, na których nie istnieje zagrożenie dla dzieci i osób dorosłych. Niewątpliwie są nimi wybiegi dla psów, gdzie pies może biegać bez smyczy i kagańca, ale takim miejscem nie będzie np. droga publiczna czy szlak, bowiem w każdej chwili na trasie spaceru może pojawić się grupa osób, dla których biegnący luzem pies może stanowić zagrożenie, niezależnie od tego czy jest to zagrożenie realne czy też hipotetyczne, np. z uwagi na możliwe reakcje lękowe osób na widok psa biegnącego bez smyczy i kagańca. W praktyce każde miejsce publicznie dostępne może stać się miejscem uczęszczanym przez ludzi. W wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy z 7.11.2014 r., VIII W 1000/14 Sad stwierdził, że żaden człowiek nie jest w stanie w pełni zapanować nad swoim zwierzęciem, które biega luzem, a używanie impulsów elektrycznych wobec psa wyposażonego w obrozę elektroniczną, które w konsekwencji zmuszają go do położenia się na ziemi i skowytu z bólu, trąci znęcaniem się na nim.

Z art. 77 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (Dz.U. z 2019 r. poz. 821) wynika, że kto nie zachowuje zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1000 złotych albo karze nagany, zaś z § 2 tego przepisu wynika, że kto dopuszcza się czynu określonego w § 1 przy trzymaniu zwierzęcia, które swoim zachowaniem stwarza niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia człowieka, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny albo karze nagany.

W każdej gminie regulamin utrzymania czystości i porządku wprowadza regulacje dotyczące utrzymywania i wyprowadzania psów na spacer. W jednych gminach pies będzie musiał być i na smyczy i w kagańcu, w innych tylko na smyczy, a luzem będzie mógł biegać wyłącznie w miejscach, w których ludzi nie ma lub w obejściu należącym do jego właściciela.

Zgodnie z pełną treścią § 19 ust. 4 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno zwolnienie z uwięzi psa bez kagańca jest dozwolone na terenie nieruchomości należycie ogrodzonej, w sposób uniemożliwiający jej opuszczenie. W ten sposób w ocenie Organu została zachowana określona w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasada proporcjonalności. Zniesienie tej regulacji zostanie odczytane przez społeczeństwo po prostu jako przyzwolenie na dowolne wypuszczanie psów wszystkich ras bez możliwości zachowania kontroli nad nim wszędzie.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy w Krypcie wnosi jak na wstępie.

Przewodniczący Rady

Alicja Sienkiewicz-Dawidowska

Załączniki:

- 1) Skarga wniesiona przez Prokuratora Rejonowego w Białymstoku na regulamin stanowiący załącznik do Uchwały Nr XIII/80/19 Rady Gminy w Krypnie z dnia 30.12.2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno z dnia 29 czerwca 2020r. (doręczona w dniu 2 lipca 2020r.).
- 2) Uchwała Nr XIII/80/19 Rady Gminy w Krypnie z dnia 30.12.2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno.
- 3) Dwa odpisy odpowiedzi na skargę.

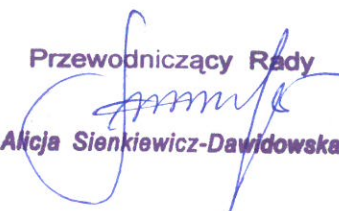
UZASADNIENIE

Rada Gminy w Krypnie podjęła w dniu 30 grudnia 2019r. uchwałę Nr XIII/80/19 Rady Gminy w Krypnie z dnia 30.12.2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krypno.

Pismem z dnia 29 czerwca 2020r. Prokuratura Rejonowa w Białymstoku wniosła skargę na ww. uchwałę.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019r. poz. 2352 ze zm.) Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje sądowi skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W świetle powyższego, zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wraz z odpowiedzią zawierającą wniosek o jej odrzucenie ewentualnie o oddalenie skargi w całości, ponieważ Rada Gminy w Krypnie nie uwzględniła wniesionej skargi.

Przewodniczący Rady

Alicja Sienkiewicz-Dawidowska