

271.1.2014

Gminna Biblioteka Publiczna w Krypie
w imieniu której działa inwestor zastępczy Gmina Krypno
Krypno Kościelne 23B
19-111 Krypno Kościelne
Tel. 85/7169033, fax. 85/ 7169035
e-mail: ugkrypno@podlaskie.pl
Strona: www.gminakrypno.pl i <http://bip.ug.krypno.wrotapodlasia.pl>
REGON: 050659415 NIP: 546-13-38-716

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wójt Gminy Krypno zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004. – Prawo zamówień publicznych /Dz.U.2013.907/, zawiadamia że w przetargu nieograniczonym o udzielenie zamówienia publicznego którym jest „**Budowa Gminnej Biblioteki Publicznej w Krypie Kościelnym wraz z zagospodarowaniem terenu**” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił cenę jako jedyne kryterium wyboru oferty. Ofertą najkorzystniejszą jest oferta z najniższą ceną.

Najkorzystniejszą ofertę przedstawił **Zakład Murarski Sp.j. Wincenty Krahel, Elżbieta Krahel-Rowińska, ul. Słoneczna 9, 16-200 Dąbrowa Białostocka**

W niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa oferty
1.	Firma Handlowo-Usługowa AND-BUD Andrzej Kulasiński Ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka	oferta odrzucona
2.	Grundung Sp. z o.o. Ul. Zwyciestwa 8/210, 15-703 Białystok	oferta odrzucona
3.	Zakład Budowlano-Instalacyjny Grzegorz Ozorowski Ul. Janosika 16, 15-173 Białystok	72pkt
4.	SATO Sp. z o.o. Ul. Zielna 31 W, 15-339 Białystok	75pkt
5.	Zakład Murarski Sp. J. Wincenty Krahel, Elżbieta Krahel-Rowińska Ul. Słoneczna 9, 16-200 Dąbrowa Białostocka	100pkt
6.	STEPRON Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok	oferta odrzucona
7.	Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz Kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów	oferta odrzucona
8.	Przedsiębiorstwo Budowlane Gryc Budownictwo Bartłomiej Gryc Ul. Warszawska 43/402, 15-062 Białystok	oferta odrzucona
9.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Sp. j. T.Kulesza, A.Kulesza	

	Ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok	80pkt
10.	„REMBUD” Ul. Mieszka 1/9, 16-020 Czarna Białostocka	oferta odrzucona
11.	PPUH „TER-BUD” Ryszard Górski Ul. Kolonia 2, 19-300 Ełk	72pkt
12.	BAZ-BUD Przedsiębiorstwo Wielobranżowe inż. Bazyl Stepaniuk Ul. Stokrotki 37, 15-554 Białystok	61pkt
13.	PUH „BUDBAU” Edward Bajkowki Al. Wojska Polskiego 39, 19-100 Mońki	oferta odrzucona
14.	ASKO SA Ul. Brukowa 28 lok. 1, 15-889 Białystok	68pkt
15.	R.M. Budownictwo MaKał, Siegieńczuk Sp. J Ignatki 40/1, 16-001 Kleosin	63pkt

Informuje się, iż z powyższego postępowania **wykluczono** następujących Wykonawców:

1. Firma Handlowo-Usługowa AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. W powyższym postępowaniu w/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z powyższym podlega wykluczeniu.

2. Grundung Sp. z o.o., ul. Zwyciestwa 8/210, 15-703 Białystok

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. W powyższym postępowaniu w/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z powyższym podlega wykluczeniu.

3. STEPRON Sp. z o.o. Sp.K., Ul. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający w ogłoszeniu o zamówienie jak również w SIWZ wskazał szereg warunków udziału w postępowaniu. Podczas oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż w złożonej ofercie brak jest potwierdzenia spełnienia warunków opisanych przez Zamawiającego, w związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy Prawo Zamówień Publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w terminie wskazanym w wezwaniu jak i do dnia

rozstrzygnięcia niniejszego postępowania nie złożył wymaganych dokumentów, przez co uznaje się, iż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz, Kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów

Uzasadnienie prawne wykluczenia: *art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. W powyższym postępowaniu w/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z powyższym podlega wykluczeniu.

5. Przedsiębiorstwo Budowlane Gryc Budownictwo Bartłomiej Gryc, Ul. Warszawska 43/402, 15-062

Białystok

Uzasadnienie prawne wykluczenia: *art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. W powyższym postępowaniu w/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z powyższym podlega wykluczeniu.

6. „REMBUD” Ul. Mieszka 1/9, 16-020 Czarna Białostocka

Uzasadnienie prawne wykluczenia: *art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą. W powyższym postępowaniu w/w Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, w związku z powyższym podlega wykluczeniu.

Informuje się, iż z powyższego postępowania odrzucono następujące oferty:

- Oferta nr 1 złożona przez Firmę Handlowo-Usługową AND-BUD Andrzej Kulasiński, ul. Błękitna 14, 07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie prawne odrzucenia: *art. 89 ust.1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 2 złożona przez Grundung Sp. z o.o., ul. Zwyciestwa 8/210, 15-703 Białystok

Uzasadnienie prawne odrzucenia: *art. 89 ust.1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 6 złożona przez STEPRON Sp. z o.o. Sp.K., Ul. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt 5 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 7 złożona przez Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz, Kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt 5 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 8 złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane Gryc Budownictwo Bartłomiej Gryc, Ul. Warszawska 43/402, 15-062 Białystok

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt 5 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

- Oferta nr 10 złożona przez „REMBUD” Ul. Mieszka 1/9, 16-020 Czarna Białostocka

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust.1 pkt 5 *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w związku z powyższym jego oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 13 złożona przez PUH „BUDBAU” Edward Bajkowski, Al. Wojska Polskiego 39, 19-100 Mońki

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – *Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca w dniu 20.03.2014r. został wezwany do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny, jednak w trakcie postępowania wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Informuje się, iż zgodnie z art.94 ust.1 pkt 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie

zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pośrednictwem faksu lub drogi elektronicznej tj. po dniu 05 maja 2014r.

Inwestor Zastępczy

WÓJT
Stankiewicz
mgr Marek Stankiewicz