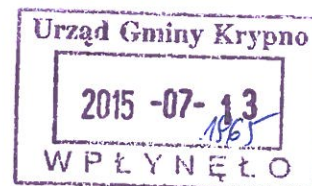


P. A. Kupiec
P. A. Pomianowski
Chleba
Białystok, 09 lipca 2015 r.

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.4131.86.2015.AK



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.).

stwierdzam nieważność

części uchwały Rady Gminy Krypno Nr VII/44/15 z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dyrektorowi, wicedyrektorowi oraz nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w zespole szkolno – przedszkolnym prowadzonym przez Gminę Krypno oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, tj. § 1 ust. 1 określającego tygodniową liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć wicedyrektora zespołu szkolno – przedszkolnego w szkole liczącej do 11 oddziałów oraz w zakresie § 2 przedmiotowej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 12 czerwca 2015 r. Rada Gminy Krypno podjęła uchwałę Nr VII/44/15 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek dyrektorowi, wicedyrektorowi oraz nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w zespole szkolno – przedszkolnym prowadzonym przez Gminę Krypno oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, która w dniu 18 czerwca 2015 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż część jej zapisów w sposób istotny narusza prawo, tj. art. 42 ust 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola

oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.), w związku z czym w dniu 30 czerwca 2015 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze celem stwierdzenia ich nieważności.

Na wstępie należy wskazać, iż podjęta uchwała realizuje kompetencję przyznaną organowi stanowiącemu mocą art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela zgodnie z *którym organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.*

W art. 42 ust. 6 ww. ustawy stwierdza się, iż dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć.

Rada Gminy Krypno w § 1 ust 1 przedmiotowej uchwały w wierszu drugim tabeli, określiła tygodniową liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć wicedyrektora zespołu szkolno – przedszkolnego w szkole liczącej do 11 oddziałów.

Powyższe uregulowanie narusza w sposób istotny przepis § 12 ust. 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, zgodnie z którym, w szkole, która liczy co najmniej 12 oddziałów, tworzy się stanowisko wicedyrektora. A contrario, w szkołach liczących mniej niż 12 oddziałów stanowiska wicedyrektora nie tworzy się.

Ponadto, w ocenie tut. organu nadzoru, regulacje zawarte w § 2 przedmiotowej uchwały, stanowią wykroczenie poza przyznaną organowi stanowiącemu kompetencję wynikającą z art. 42 ust 7 Karty Nauczyciela. Rada Gminy Krypno, uregulowała bowiem zasady przydzielania dyrektorom szkół lub placówek godzin nadwymiarowych, do czego ww. przepis nie upoważnia organu prowadzącego.

Niezależnie jednak od wskazanych uchybień, które w ocenie organu nadzoru stanowią istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie ich nieważności, organ nadzoru zwraca uwagę na konieczność prawidłowej redakcji uchwały w zakresie właściwego formułowania jej tytułu. Wskazać należy, iż zgodnie z § 120 ust. 5 w związku z § 18 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908), określenie przedmiotu uchwały powinno być sformułowane możliwie

najzwięźlej, ale jednocześnie wyczerpująco informować o jej treści. W niniejszej sprawie, analizowana uchwała wbrew jej tytułowi określa wyłącznie zasady udzielania i rozmiar obniżek.

W świetle powyższego stwierdza się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem wojewody podlaskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Otrzymuje:

Rada Gminy Krypno

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



Aneta Kuberska

Dyrektor

Wydziału Nadzoru i Kontroli

